

Oproep om ideeën en voorkeuren voor het vervolg van de competitie door te geven aan het bestuur.

13-1-2020: geplaatst op NOSBO-site en dezelfde dag verstuurd aan voorzitters en secretarissen van de verenigingen.

Afgelopen twee jaar, zolang de pilot voor de opengestelde KNSB-competitie liep, hebben we onze vertrouwde competitie met promotie en degradatie tijdelijk vervangen door een drietal competities met acht-zes- en viertallen, los van elkaar. In de Bondsraad van 7 december is besloten de verandering definitief te maken. Wij kunnen nu ook verder met een nieuwe opzet van de NOSBO-competitie vanaf najaar 2020.

In de Ledenvergadering eind mei zullen besluiten genomen moeten worden over de opzet en regeling van de NOSBO-competitie vanaf het komende seizoen.

In bijgevoegd document gaat het NOSBObestuur in op de mogelijkheden voor de competitie per september a.s. Het streven is om een competitie-model te vinden dat voor sterke en zwakke spelers, stads- en dorpsclubs interessant is en waarmee we weer jaren vooruit kunnen.

Het bestuur verzoekt verenigingen de stemming onder de leden te peilen en nodigt alle leden uit om hierover mee te denken.

Als het goed is staat de bijlage morgen ook op de NOSBO-site, voor iedereen te zien.

Vragen, op- en aanmerkingen, suggesties en nieuwe ideeën zijn welkom op:

competitie2020@nosbo.nl

Verzoeken te reageren voor **1 maart**.

w.g. secretaris NOSBO

Reacties op bovenstaande verzoek:

SV Bedum, 29-1-2020

Geacht NOSBO bestuur,

Als bestuur en leden van de Schaakvereniging Bedum hebben wij met belangstelling kennis genomen van de keuzenota over de toekomst van de avondcompetitie en de vragen daaruit de afgelopen week met elkaar besproken. We hebben uit deze keuzenota de vragen als volgt samengevat:

- Willen we door met de huidige opzet van losstaande klassen (nu is dat HA, HB, 1A, 1B, 2A, 2B) met vrije inschrijving zonder promotie/degradatie? Het aantal teams per klasse is dan niet voorspelbaar, maar we bepalen zelf per jaar hoeveel teams van 8, 6 of 4 spelers we kunnen vormen.
- Willen we een structuur met regels voor promotie/degradatie terug, en, zo ja, met teams van 8, 6 en 4 spelers in resp. hoofdklasse, 1e en 2e klasse, of alleen teams van 8 spelers? Dan ligt het aantal teams vast, en volgt daaruit het aantal spelers dat we kunnen/moeten leveren (+reserves). En als dat niet lukt moeten we een team terugtrekken.
- Willen we een indeling die teams van meer gelijke speelsterktes koppelt, maar daarvoor wel langere reisafstanden voor wedstrijden vraagt?
- Willen we een ander aantal speelrondes dan de huidige 7 (+ evt. beslissingsmatch)?
- Willen we doorgaan met het huidige NOSBO speeltempo, per speler 1u15 min + 30 sec/zet?
- Andere suggesties?

In onze bespreking kwamen we tot de volgende antwoorden/opvattingen, per vraag gerangschikt.

- Doorgaan met de huidige opzet, we hebben immers maar een beperkt aantal NOSBO leden die we zo goed mogelijk 'aan de bak' willen laten komen en dat kan het beste als we zelf kunnen bepalen welke teams we kunnen vormen en inschrijven.

- Nvt

- Reisafstanden niet langer maken. Omdat we nogal eens invallers van het 2e in het 1e team nodig hebben, houden we sowieso soms grote sterkteverschillen. Langere reisafstanden kunnen juist bezwaarlijk worden om mee te doen bij uitwedstrijden.
 - Het huidige aantal rondes van 6 of 7 is een aardige richtlijn, maar kleine afwijkingen zijn niet erg.
 - Huidige NOSBO speeltempo houden, zoals besloten op onze laatste ALV en op de laatste NOSBO vergadering.
 - Overig
 - a. Bij uitwedstrijden op een andere avond dan de eigen clubavond blijkt het vullen van een groot team (8 pers.) niet altijd mogelijk, met lege borden als gevolg. We doen de suggestie om bij verschillende speelavonden bij grote teams (8 spelers) op beide speelavonden steeds 4 spelers te laten spelen, wel in dezelfde week. Een wedstrijd is dan dus tegelijk voor de helft uit (speelavond uitclub) en voor de helft thuis (speelavond thuisclub). Bij gelijke speelavonden kan het huidige systeem van het ene jaar uit, het andere jaar thuis worden aangehouden.
 - b. Verder hebben we de suggestie om, in beperkte mate, ook toe te staan dat spelers van een hoger team mogen invallen bij een lager team van dezelfde club. Liever spelen we (met ons team in de tweede klasse) met of tegen een speler van hogere klasse dan dat wij of de tegenstander het met een leeg bord moeten stellen.
- Graag delen we zo onze opvattingen over hoe de avondcompetitie volgens ons het beste kan blijven functioneren.

Met vriendelijke groeten,
 Namens de Schaakvereniging Bedum,
 Aart van 't Veld, secr.

2-2-2020: Opvattingen van HSP/Veendam inzake de NOSBO competitie

A De opzet van de competitie

HSP/Veendam ziet geen voordelen in een opzet met promotie/degradatie. Dat komt met name omdat na promotie het team qua grootte met twee moet toenemen.

In de huidige opzet is juist de flexibiliteit de kracht. Aan de hand van het aantal beschikbare spelers kan elke vereniging de klassen van aanmelding bepalen.

B De indeling

HSP/Veendam preferert het beperken van de reissafstanden ook als dat tot een niet geheel evenwichtige verdeling leidt. Door de stadse teams over beide klassen te verdelen, kan voorkomen worden dat de indeling zwaar uit het lood komt.

C Aantal speelronden

HSP/Veendam heeft voorkeur voor de klassieke halve competitie. Maar acht het ook niet verstandig om daar rigide aan vast te houden, als met het aantal opgegeven teams geen mooie competitie kan worden gemaakt.

D Het speeltempo

Hier verschillen de meningen over. Er zijn bezwaren tegen een fors increment, waarbij men liever de totale speeltijd verlengd ziet. Anderen zien (met verre uitwedstrijden in Drente in het vizier) liever een kortere speeltijd. Weer anderen vinden alles prima zo.

Het standpunt van HSP/Veendam is:

Het huidige speeltempo is het uitgangspunt.

Indien in de competitie voor de zestallen en viertallen een meerderheid bestaat voor een kortere speeltijd, hetgeen per poule bepaald wordt, dan staat HSP/Veendam daar achter.

E Overig

De huidige invalregel bepaalt dat maximaal drie maal ingevallen mag worden.

HSP/Veendam is van mening dat indien onvermijdelijk is dat een poule met 8 of 9 wedstrijden wordt samengesteld het maximum op vier gesteld dient te worden.

26-2-2020: SC Roden

Geacht NOSBO-bestuur,

In een mail van 13 januari jl. verzocht u de schaakverenigingen binnen de NOSBO om vóór 1 maart a.s. te komen met ideeën voor een nieuwe NOSBO-competitieopzet ingaande het seizoen 2020/2021.

Als bestuur van de Schaakclub Roden hebben wij reeds vorig jaar de stemming onder onze leden over dit onderwerp gepeild en de uitkomsten daarvan ook op de NOSBO-ALV van 12 juni 2019 naar voren gebracht.

Samengevat komen deze op het volgende neer.

De Schaakclub Roden is voorstander van handhaving van een hoofdklasse voor achttallen, een eerste klasse voor zestallen en een tweede klasse voor viertallen.

De consequentie van een dergelijke gescheiden indeling naar teamgrootte is, dat er tussen de verschillende klassen dus geen promotie/degradatie mogelijk is.

Binnen de hoofdklasse is, uitgaande van een A en B-groep, naar onze mening promotie/degradatie zeer wel mogelijk. En ook wenselijk.

Dit kan worden bereikt door de Hoofdklasse A te vormen uit bijvoorbeeld de 8 hoogste teamratings bij de start van het nieuwe seizoen. De resterende achttallen komen dan in Hoofdklasse B

Een andere optie is om de eindstand van het seizoen 2019/2020 als basis te nemen voor indeling in de A- dan wel de B groep.

Bijvoorbeeld door de hoogst geëindigde vier teams in beide hoofdklassen samen de nieuwe hoofdklasse A te laten vormen.

En vervolgens op basis van een nog op te stellen promotie-/degradatieregeling, promotie vanuit B naar A en degradatie vanuit A naar B mogelijk te maken.

Daarmee wordt de aantrekkelijkheid van de NOSBO-competitie voor de deelnemende teams naar onze mening vergroot.

Speelsterkte als indelingscriterium binnen de hoofdklasse krijgt van ons dus voorrang boven een aspect als reistijd.

Nieuw aangemelde achttallen komen in onze opvatting eerst in Hoofdklasse B terecht.

Nadere indelingsregels zullen moeten worden vastgesteld voor situaties waarbij de ondergrens van 12 hoofdklasseteams, dan wel de bovengrens van 16 teams wordt onder- resp. overschreden.

Daarvoor zijn allerlei varianten denkbaar.

Wij betreuren het in dit verband dat de door ons in de ALV van 12 juni 2019 bepleite commissie ter voorbereiding van de nieuwe competitie, een idee dat in de betreffende ALV is overgenomen, vooralsnog niet van de grond is gekomen.

Wat betreft de eerste klasse met zestallen en de tweede klasse met viertallen, zou een vergelijkbare opzet kunnen worden overwogen als bij de hoofdklasse.

Overigens kunnen wij ons voorstellen dat hier voor sommige clubs de reisafstanden wel een sterkere rol gaan meespelen.

En mogelijk minder wordt gehecht aan promotie- en degradatiemogelijkheden.

Teams kunnen dan wel strijden om het kampioenschap in de betreffende klasse.

Wij hopen u hiermee vooreerst voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het bestuur van de Schaakclub Roden,

Henk van Bommel
Secretaris

26-2: SC Leek

Hierbij reageren we als schaakclub Leek op het verzoek van de NOSBO voor een visie van de schaakclubs op de (nieuwe) competitieopzet vanaf september 2020.

Qua opzet kiezen we voor een pyramidestructuur van één Hoofdklasse, met daaronder een Eerste klasse, Tweede klasse en Derde klasse. Met een normale promotie en degradatie.

We stellen daarbij voor dat de Hoofdklassen uit 10 teams bestaat, zodat de betere NOSBO-schakers voldoende externe wedstrijden hebben. De teams bestaan uit 8 schakers.

In de Eerste klasse(n) zitten 8 teams van eveneens 8 spelers; de Eerste klasse(n) spelen 7 ronden.

De teams in de Tweede klasse bestaan uit 6 schakers en spelen ook 7 ronden.

Daaronder dus een Derde klasse bestaande uit Viertallen. De viertallencompetitie is leuk voor de gemiddelde en minder sterke clubschaker en met 4 mensen spelen is een ideaal aantal. De Derde klasse(n) zouden ook 7 ronden moeten kunnen spelen. De indeling kan flexibel zijn, afhankelijk van het aantal teams dat zich per seizoen hiervoor aan meldt.

Door de bovenstaande indeling komen er op natuurlijke wijze meerdere teams van gelijke sterkte in dezelfde klasse. We zien graag een echte competitie met een indeling op basis van de rangschikking van het afgelopen jaar. De teams spelen dus om zo hoog mogelijk te eindigen, met als mogelijke beloning promotie naar een hogere klasse. Geen gegoochel met ratings.

Voor wat betreft de Eerste tot en met de Derde klasse heeft een regionale indeling de voorkeur. De reisafstanden zo beperkt mogelijk houden gaat hier boven exacte gelijke speelsterkte.

Het aantal speelronden zou van tevoren vast moeten liggen. Mensen kunnen de speeldata dan al in september (of nog eerder) in hun agenda zetten, en een clubplanning er bij maken.

Zoals boven al is genoemd, zou de Hoofdklasse uit 9 ronden dienen te bestaan en de andere klassen spelen 7 ronden. De bekercompetitie weer open stellen voor alle NOSBO-teams.

Voor wat betreft het speltempo gaat onze voorkeur uit naar het huidige speltempo van 75 minuten plus 30 seconden per zet. Dus ook bij uitwedstrijden redelijk op tijd weer naar huis.

Tenslotte staan we achter wat er in de NOSBO-ALV gezegd is over de samenstelling van de Hoofdklasse. Het stand van het vorige seizoen 18/19 en dit seizoen 19/20 bepaalt de teams die recht hebben op deelname in de Hoofdklasse. Je kunt dan bijvoorbeeld nog wel een weging toepassen van 1x de waarde van het afgelopen seizoen en 2x de waarde van het huidige seizoen. Dit is dan behoorlijk objectief en een veel eerlijker methode dan het af laten hangen van de rating van schakers die al dan niet meer of mindere keren voor het team uitkomen.

We hopen dat er een goed voorstel gemaakt kan worden op basis van de door de clubs aangeleverde reacties, en zien natuurlijk ook graag onze visie terug in de NOSBO-voorstellen.

Succes en veel plezier gewenst met het voorbereiden van de NOSBO-competitie 2020-2021.

27-2: SV Lewenborg:

Het bestuur van Sv Lewenborg heeft haar leden geraadpleegd over de opzet van de Nosbocompetitie voor 2020. Van belang voor de leden zijn dat er:

- wederom een promotie/degradatie regeling wordt ingesteld;
- gelijkwaardige tegenstanders per klasse worden ingedeeld.

Een terugkerend punt is de speelduur van de externe partijen. De leden geven aan dat ze de speelduur van 1 uur en een kwartier (+30sec per zet erbij) te kort vinden voor een partij schaken. Hierbij vraagt het bestuur of eea. geevalueerd gaat worden in de juni vergadering. In ieder geval is de wens om

- terug naar de speelduur van 1,5 uur + 30sec per zet te gaan.

Daarnaast wordt het instellen van een topscoordersprijs per klasse zoals in het verleden op prijs gesteld.