

Groningen, 9 maart 2018

Onderwerp:

Geacht bestuur,

Dank voor het snelle antwoord op mijn bezwaar tegen het speltempo in de categorieën AB en C op het NOSBO-jeugdkampioenschap. Het antwoord stelt me echter niet tevreden. Daarom wil ik mijn bezwaar aanhangig maken bij de Commissie van Beroep. De cautie van 30 euro zal vandaag worden overgemaakt naar de NOSBO-rekening.

Het bestuur stelt dat het heeft voorgesteld aan de jeugdleidersvergadering om het speltempo te veranderen. Dat is inderdaad gebeurd. Er is echter nooit een stemming geweest, er is alleen gepolst hoe de jeugdleiders erover dachten. Logisch, de jeugdleidersvergadering heeft ook geen bevoegdheid om reglementen te veranderen. Ze heeft slechts een adviserende stem. Alleen op een algemene ledenvergadering kunnen de reglementen worden aangepast. Een experiment met een ander speltempo kan uiteraard, mits binnen deze reglementen. Door de andere plaatsingsregels voor het NK-jeugd zijn er redenen om dit te doen. Voor de categorieën C en D gaat dit echter niet op. Daarvoor zijn de plaatsingsregels nog steeds hetzelfde. Toch heeft het bestuur gemeend het speltempo te moeten veranderen.

De juiste procedure was geweest om een jeugdleidersvergadering voorafgaand aan een NOSBO-ALV uit te schrijven, waarna dit advies via een reglementswijziging op de ALV kon worden besproken en aangenomen. Het gewijzigde plaatsingssysteem was al lang voor het begin van dit seizoen bekend.

Verder is al op de jeugdleidersvergadering gezegd dat het speltempo in de AB en C categorie onreglementair was, maar dat was volgens de NOSBO-voorzitter niet het geval.

Het is altijd flauw om je verschuilen achter procedurefouten. Bovendien het is maar de vraag ik een procedurefout gemaakt heb. Ik constateer nogmaals dat er geen protestcommissie is ingesteld, zoals verplicht in artikel 2 van het reglement op het NOSBO-jeugdkampioenschap. Tegen een beslissing van de wedstrijdleader kan in beroep worden gegaan bij zo'n commissie. Toen die commissie er niet bleek te zijn, was het logisch om protest aan te tekenen bij de toernooirectie, zijnde twee leden van het NOSBO-bestuur. Formeel moet dat binnen een uur na een ronde. Ik kwam pas na ronde 2 in de speelzaal. Had ik dan na elke ronde opnieuw een protest moeten indienen?

Bovendien was de aanpassing van het speltempo geen beslissing van de wedstrijdleader, maar van het bestuur (waar de wedstrijdleader zich aan commiteerde). Volgens artikel 8e van het huishoudelijk reglement van de NOSBO kan de Commissie van beroep worden ingeschakeld bij een interpretatie van de reglementen. Daarvoor staat een termijn van zeven dagen. De aankondiging van een voorgenomen speltempo is nog geen overtreding van een reglement, dat gebeurt pas zodra dat speltempo werkelijkheid wordt. Ik heb binnen zeven dagen na afloop van het PJK protest aangetekend.

Verder, maar dat is hiervoor niet zo relevant, is het vrij absurd om van een succesvol toernooi te spelen. Bij een slechte publiciteit, zowel vooraf als tijdens en na afloop het toernooi, een verschrikkelijk klein aantal deelnemers in de allerjongste leeftijdscategorieën, een slechte analyseruimte, geen nevenactiviteiten, om maar eens wat te noemen, kan het toernooi onmogelijk als geslaagd worden gezien.

Met vriendelijke groet,

Hiddo Zuiderweg  
Jeugdleader Matadoren  
tel: 06-83227313  
e-mail: superhiddo@hetnet.nl